

-Προς τον Υπουργό Πολιτισμού και Αθλητισμού
κ. Κωνσταντίνο Τασούλα

ΕΡΩΤΗΣΗ

Αθήνα, 24-10-2014

ΘΕΜΑ: Συμπεράσματα εθνικής επιτροπής διαλόγου για τα πνευματικά δικαιώματα και και αλλαγή θεσμικού πλαισίου.

Τι πρωτοβουλίες πρόκειται να πάρει η σημερινή ηγεσία του Υπουργείου Πολιτισμού;

Με την Υπουργική Απόφαση με Α.Π.: ΥΠΠΟΑ/ΓΔΔΥ/ΔΙΟΙΚ/ΤΔΠΕΦ/250529/35794/29673/1687/19-12-2013 με θέμα «Συγκρότηση Εθνικής Επιτροπής Διαλόγου για τα Πνευματικά και Συγγενικά Δικαιώματα και τη Δημόσια Εκτέλεση» άρχισε η λειτουργία της ομώνυμης επιτροπής με σκοπό τη διερεύνηση τυχόν προβλημάτων στον τομέα της δημόσιας εκτέλεσης στην Ελλάδα έργων και αντικειμένων που ενσωματώνουν δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας ή/και συγγενικά δικαιώματα και η άντληση σχετικών συμπερασμάτων με σκοπό την επίλυσή τους.

Στην Επιτροπή συμμετείχαν από την πλευρά των δικαιούχων/οργανισμών συλλογικής διαχείρισης οι: Α.Ε.Π.Ι., Αθηνά, Απόλλων, Αυτοδιαχείριση, GEA, Grammo, Διόνυσος, Ερατώ, Ερμείας, Ηριδανός, ΔΙΑΣ, Pro.Media, Τηλεοπτικά Δικαιώματα, Ισοκράτης, Ελληνική Ένωση Εκδοτών Μουσικής και Το Μέτρον, ενώ από την πλευρά των χρηστών συμμετείχαν: η Γ.Σ.Ε.Β.Ε.Ε., η Ε.Ι.ΤΗ.Σ.Ε.Ε. η Ένωση Ιδιωτικών Τηλεοπτικών Σταθμών Εθνικής Εμβέλειας, η Ένωση Ιδιοκτητών Ενημερωτικών Περιφερειακών Σταθμών Ελλάδος, η Ένωση Ιδιοκτητών Ιδιωτικών Ραδιοφωνικών Σταθμών Αττικής, η Ένωση Ιδιοκτητών Ραδιοσταθμών Μακεδονίας-Θράκης, η Ένωση Ιδιοκτητών Ιδιωτικών Ραδιοφωνικών Σταθμών Θεσσαλονίκης, η Ένωση Περιφερειακών Καναλιών Ελλάδος, η Εθνική Συνομοσπονδία Ελληνικού Εμπορίου, η Ένωση Τηλεοράσεων Ελληνικής Περιφέρειας, η Ένωση Τηλεοπτικών Σταθμών Εμβέλειας Αττικής, η Κεντρική Ένωση Επιμελητηρίων Ελλάδος, το Ξενοδοχειακό Επιμελητήριο Ελλάδος, η Πανελλήνια Ένωση Ιδιοκτητών Ραδιοφωνικών Σταθμών, ο Σύνδεσμος Επιχειρήσεων Λιανικής Πώλησεως Ελλάδος και ο Σύνδεσμος Ελληνικών Τουριστικών Επιχειρήσεων. Επίσης στις εργασίες της Επιτροπής συμμετείχε και η Κ.Ε.Δ.Ε. (Κεντρική Ένωση Δήμων Ελλάδος).

Οι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης τοποθετήθηκαν κατά τις εργασίες της επιτροπής εναντίον της οποιασδήποτε αλλαγής στο ισχύον νομοθετικό πλαίσιο και εξέφρασαν την πεποίθηση ότι δεν πρέπει να αλλάξει, «διότι παρέχει τόσο τα εχέγγυα όσο και τις ασφαλιστικές δικλίδες για καταχρηστικές συμπεριφορές», **κάτι το οποίο δεν μας βρίσκει σύμφωνους, ούτε όμως και τους χρήστες μουσικής και ζητούμε η ηγεσία του Υπ. Πολιτισμού να λάβει υπόψη της.**

Ωστόσο, κατά τη συζήτηση στην επιτροπή διαλόγου διαπιστώθηκαν μεγάλες διαφορές στις τοποθετήσεις των εμπλεκόμενων με τη μαζική αντίδραση των χρηστών μουσικής. Οι χρήστες μουσικής κατέθεσαν αμέτρητες περιπτώσεις παραπόνων και καταχρηστικών πρακτικών από πλευράς ο.σ.δ., ενώ αναφέρθηκαν στην κατάχρηση της δεσπόζουσας θέσης της Α.Ε.Π.Ι στο χώρο της εισπραξης δικαιωμάτων δημόσιας εκτέλεσης, η οποία, όπως και άλλοι ο.σ.δ., χρησιμοποιεί το ίδιο το κράτος μέσω των δικαστικών λειτουργιών και την Ελληνική Αστυνομία, για να εισπράττει εκβιαστικά τις αμοιβές που παράνομα η ίδια ορίζει αυθαίρετα. Επεσήμαναν δε, ότι πέραν της ΑΕΠΙ, έχουν εμφανιστεί και άλλες εταιρείες οι οποίες εκπροσωπούν καλλιτέχνες (τραγουδιστές, ηχολήπτες, μουσικούς παραγωγούς, συνθέτες, στιχουργούς κλπ.) απαιτώντας και αυτοί συγγενικά δικαιώματα.

Στην ατζέντα της επιτροπής υπήρχαν δύο ακόμη σημαντικά θέματα που αφορούσαν στην «αποποινικοποίηση της δημόσιας εκτέλεσης» και την «κατάργηση της έννοιας της συνήθους καταβαλλόμενης αμοιβής» και αντικατάστασή της με την έννοια της «εύλογης αμοιβής», τα οποία δεδομένου ότι δεν επετεύχθη συμφωνία αφαιρέθηκαν από την ατζέντα. Μάλιστα, οι χρήστες μουσικής, αμέσως μετά το πέρας των εργασιών της επιτροπής, κατήγγειλαν ότι συγκεκριμένοι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης εξακολουθούν να λειτουργούν με τις ίδιες συμπεριφορές.

Το ζήτημα των πνευματικών και συγγενικών δικαιωμάτων έχει απασχολήσει τα τελευταία χρόνια την επικαιρότητα και ιδιαίτερα από την πλευρά των χρηστών οι οποίοι διαμαρτύρονται για καταχρηστικές συμπεριφορές σε βάρος τους, ζητώντας επανειλημμένως να αλλάξει το θεσμικό πλαίσιο για την διαχείριση των πνευματικών δικαιωμάτων.

Γίνεται απολύτως σαφές, ότι πρέπει να υπάρχουν εταιρείες για την προστασία και είσπραξη πνευματικών και συγγενικών δικαιωμάτων, που θα λειτουργούν κάτω από νέο, σύγχρονο και δίκαιο θεσμικό πλαίσιο προστασίας των δικαιωμάτων των δημιουργών, με «λογικές» αμοιβές, οι οποίες θα προκύπτουν από την διαπραγμάτευση με τους αντίστοιχους επαγγελματίες, βασισμένες στη χρήση μουσικής και εναρμονισμένες στις σημερινές συνθήκες της αγοράς.

Τέλος, αξίζει να αναφερθεί ότι η Ανεξάρτητη Διοικητική Αρχή «Επιτροπή Ανταγωνισμού», εξετάζει καταγγελία 120 σελίδων (αριθμεί συνολικά πάνω από 1.000 σελίδες μαζί με τα συνοδευτικά αποδεικτικά έγγραφα), που κατατέθηκε από την ΕΝΙΡΣ, άλλους φορείς και βουλευτές, στην οποία περιγράφεται με κάθε αναγκαία λεπτομέρεια η εξωφρενική κατάσταση την οποία η Α.Ε.Π.Ι. Α.Ε. έχει δημιουργήσει σε βάρος των ιδιοκτητών των επαρχιακών ραδιοσταθμών, και με την οποία, όπως τονίζεται η Α.Ε.Π.Ι. Α.Ε. καταγγέλλεται ως ο «μεγαλύτερος στη χώρα ιδιωτικός μηχανισμός καταπίεσης και στυγνής εκμετάλλευσης άλλων ιδιωτών».

Κατόπιν των ανωτέρω,

ΕΡΩΤΑΤΑΙ Ο ΑΡΜΟΔΙΟΣ ΥΠΟΥΡΓΟΣ

1. Προτίθεστε άμεσα να προβείτε σε νομοθετική πρωτοβουλία για την τροποποίηση του θεσμικού πλαισίου διαχείρισης των πνευματικών και συγγενικών δικαιωμάτων, προστατεύοντας τόσο τους χρήστες, όσο και τους πνευματικούς δημιουργούς από καταχρηστικές συμπεριφορές των οργανισμών συλλογικής διαχείρισης;

Ποια η θέση της σημερινής ηγεσίας του Υπουργείου Πολιτισμού;

Οι ερωτώντες Βουλευτές

1 Λευτέρης Κ. Αυγενάκης, Βουλευτής ΝΔ Ηρακλείου

2 Γεώργιος Καρόλινος ΝΔ Βολιπιάς









3 Χαρίνος Ανδρεας ΝΔ Ηλείας

4 Χρυσή Τσιώτης Κων/νος ΝΔ Καλαμάρας

5. ΚΑΤΟΛΗΠΟΣ ΑΔΡΕΑΣ ΝΑ ΔΕΛΤΑΝΟΥΣ
6. ΝΕΦΕΛΗΣ ΒΕΡΝΗΣ ΝΑ ΔΕΛΤΑΝΟΥΣ
7. ΚΥΝΟΛΑΓΓΕΛΟΣ ΓΑΡΓΟΣ ΝΑ ΠΕΡΙΕΣ
8. ΑΡΑΡΑΡΕΛΗ ΦΑΡΕΣ ΝΑ ΣΕΡΓΙΟ
9. ΕΛΕΥ ΜΑΡΤΥ-ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΝΑ ΦΟΙΒΑΔΟΣ
10. ΚΑΛΩΣ ΜΑΡΤΙΝΟΥ ΝΑ ΣΕΛΑΤ
11. ΚΑΒΑΤΙΔΗΣ ΓΑΡΓΟΣ Α.Δ.Β.
12. ΚΑΝΤΕΛΗΣ ΠΑΛΗΣ Α.Δ.Β.
13. ΚΡΑΝΙΔΗΣ ΔΥΜΙΤΡΗΣ ΝΑ ΔΡΟΜΟΣ
14. ΚΟΝΤΟΓΙΑΝΝΗΣ ΓΑΡΓΟΣ ΝΑ ΗΛΕΥΣ
15. ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ ΠΑΡΙΣ Ν.Δ. ΚΑΝΟΝΙΣ
16. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΙΔΗΣ ΤΑΣΟΚ
17. ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΒΙΒΛΙΔΑΚΗΣ ΝΑ ΧΑΝΙΩΝ
18. ΜΑΡΤΙΝΟΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΚΑΘΟΡΙΣΤΗΣ
19. ΣΤΑΜΕΝΙΔΗΣ ΔΙΟΝΙΣΙΟΣ ΝΑ ΠΑΡΙΣ
20. ΜΑΡΤΙΝΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΤΑΣΟΚ ΑΓΓΕΛΟΣ
21. ΚΥΝΟΛΑΓΓΕΛΟΣ ΣΕΛΕΥ ΝΑ ΦΛΑΡΕΙΟΣ
22. ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΑΛΕΞΙΟΣ ΝΑ ΚΥΡΙΑΚΟΣ
23. ΤΖΑΜΤΖΗΣ ΙΟΡΔΑΝΗΣ ΠΕΛΛΑ
24. ΠΥΡΡΙΟΣ ΔΗΜ. ΑΣ ΤΑΣΟΚ

25. ΗΧΙΩ ΒΛΑΧΟΣΜΑΝΙΤΣ ΤΡΙΚΛΗ
26. Αμπωτίου Σαζούρος ΠΑΣΟΚ
27. Διαβιένος Ευρ. ΝΔ Ευαγγελ
28. Βλάχος Γιώργος ΝΔ. Κολ. Αττών
29. Νίκος Παυγλιανόπουλος ΝΔ Κολοκο
30. Φαριανός Γρηγόρης Αεταίματος Β' Αλκ
31. Βεσυρόπουλος Ανόστολος Ηρακλίας
32. Κοντολάς Μάκης Σουλ
33. ΣΠΑΣΧΑΝΙΔΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΒΑΝΑ
34. Στάβλος Μαν. ΑΠΕΙΡΝΗ
35. Τζιόρας Χανλνός ΚΑΡΔΙΤΣΗ
36. ΣΤΑΥΡΙΝΟΥΔΗ - ΣΟΦΗ Μαρία ΧΙΟΣ
37. ΜΥΝΩΡΕΝΤΖΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ, ΑΡΜΑΔΙΑΣ ΛΩΘ. Γαμπρός
38. ΟΥΖΟΥΝΙΩΔΗ ΜΑΡΙΝΟΣ ΕΒΡΟΥ ΑΝΕΛ
39. ΤΑΛΙΑΔΟΥΡΟΣ ΣΤΥΡΟΣ, ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ, Ν.Α.
40. ΜΕΛΙΣ ΠΚΩΔ. ΑΥΗ Γ
41. Καραγιάννης Γιώργος, ΝΔ ΚΑΒΑΛΑ
42. Σουλ Σουλ Ευρ. ΝΔ Ρεδοίτη
43. Ανδρην Χρήστος ΔΡΑΜΑ ΑΝΘΡΩΠΗ
44. Σίφος Κρίστος ΓΙΩ ΝΔ ΕΙΒΟΛΗ
45. Γεώργιος Π. Γεώργιαν ΤΩ Κ.Θ.Ν.ΙΣ

46. Γεωργίου Δημ. Ν. Κελεβέρης ΝΔ
47. Καραβίτης Κωνστ. Κ. Νέστορας ΝΔ
48. Δημάς Χρήστος ΝΔ
49. Καραβίτης Βασίλειος ΝΔ
50. Δεληγιάννης Γεωργ. Ν. Δ.
51. Μαν. Παπαδημητρίου Ανδρ. ΝΔ
52. Καραβίτης Κωνστ. ΝΔ
53. Βασιλ. Οικονομίδης
54. Μάρκος Μαν. Νέστορας
55. Γεωργίου Χρήστος Νέστορας
56. Καραβίτης Κωνστ. Ηλίας
57. Γεωργίου Παύλος ΔΗΜΑΡ
58. Νίκος Γεωργίου ΔΗΜΑΡ
59. Γεωργίου Κωνστ. ΔΗΜΑΡ
60. Ιατρίδης Τζαμπίκας
61. Χρυσόπουλος Αθανάσιος ΝΔ
62. Ζηροπούλης Αθανάσιος Α' ΟΒ
63. Καραβίτης Κωνστ. Ευρυπύλτος
64. Κονδύλης Γεωργ. ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΣ
70. Νταλάρας Σπυρίδης ΝΔ
71. Κρεμμύνης Κωνστ. ΝΔ
72. Καραβίτης Γεωργ. ΝΔ

73. Γεωργίου Κεφαλογιάννης, Πύρρος 
74. ΚΩΣΤΑΣ ΚΟΛΙΑΣ ΝΔ ΚΟΡΙΝΘΙΑ 
75. Ασπασία Κωνσταντίνου ΝΔ ΦΑΡΜΑΚΙΑ 
76. Γεωργίου Νέστορας ΝΔ  ΗΡΑΚΛΕΙΑ
77. Παναγιώτης Κωνσταντίνου ΝΔ ΑΘΗΝΑ 
78. Στυλιανός Μελισσανίδης ΝΔ ΗΡΑΚΛΕΙΑ 
79. Στέφανος Κίτσος Βελώνης ΑΘΗΝΑ ΝΔ 
80. Νέστορας Χρηστάκης ΑΘΗΝΑ 
81. Γεωργίου Κωνσταντίνου Βελώνης ΑΘΗΝΑ ΝΔ 